

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3396 DEL 19/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26/06/2018

Verbale della II adunanza

Il giorno 3/9/2018 si riunisce, in seconda adunanza, per via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – Settore concorsuale 09/E3 - SSD ING-INF/01.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4474 del 02/08/2018:

Componente: Prof. Paolo Ciampolini – Professore presso l'Università di Parma;

Componente: Prof. Gaudenzio Meneghesso – Professore presso l'Università di Padova;

Componente: Prof. Riccardo Rovatti – Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3396 del 19/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 50 del 26/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 3/9/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994.

La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 11/03/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 45 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Andrea Bartolini e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato: Dott. Grossi Marco, Dott. Omana Martin, Dott. Piccinini Enrico, Dott. Rossi Daniele, Dott. Rossi Davide, Dott. Zambelli Cristian.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

RAI

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 7 candidati considerandosi ex-aequo, a valle di questa ricognizione qualitativa, le posizioni del Dott. Grossi Marco e del Dott. Omana Martin Eugenio, e precisamente (in ordine alfabetico):

Dott. Bartolini Andrea,
Dott. Grossi Marco,
Dott. Omana Martin Eugenio,
Dott. Piccinini Enrico,
Dott. Rossi Daniele,
Dott. Rossi Davide,
Dott. Zambelli Cristian.

La Commissione si aggiorna per il giorno 12/09/2018 alle ore 9.00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione per la discussione pubblica.

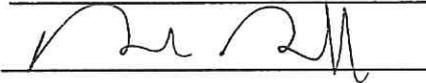
Alle ore 15.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 3/9/2018

PRESIDENTE Prof. Paolo Ciampolini

COMPONENTE Prof. Gaudenzio Meneghesso

SEGRETARIO Prof. Riccardo Rovatti



ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

CANDIDATO: Dott. Andrea Bartolini

Nato a

- Si è laureato in Ingegneria Elettronica nel 2007 con votazione 110 e lode presso l'Università di Bologna.
- Ha conseguito il dottorato in Ingegneria Elettronica nel 2011 presso l'Università di Bologna.
- È attualmente RTD di tipo A presso l'Università di Bologna nell'SSD ING-INF/01.
- Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della modellazione termica dei sistemi di calcolo, tecniche di ottimizzazione off-line e run-time per il miglioramento dell'efficienza energetica nella computazione, applicazioni basate su big-data e intelligenza artificiale all'automazione di datacenter.
- Ha svolto attività didattica presso l'Università di Bologna e per scuole di specializzazione nell'ambito dell'elettronica di base e delle applicazioni di calcolo ad alte prestazioni.
- Ha partecipato, anche con ruoli di responsabilità, a progetti di ricerca finanziati nell'ambito della progettazioni di sistemi di calcolo di piccola e media scala ad alta efficienza energetica.
- Ha trascorso periodi di formazione in una nazione diversa da quella della sua prevalente attività presso centri di ricerca industriali ed accademici.
- Nel database SCOPUS risulta che in tutta la sua attività, ha pubblicato 68 contributi in atti di conferenze internazionali e 23 articoli in riviste internazionali.
- Nel database SCOPUS risulta che nel periodo 2014-2018, ha pubblicato 46 contributi in atti di conferenze internazionali e 22 articoli in riviste internazionali.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Ciampolini:

Il candidato Andrea Bartolini presenta un'attività di ricerca continua, coerente con l'SSD ING-INF/01, documentata da numerose pubblicazioni in sedi editoriali di ottimo livello e da diffusione molto buona nella comunità scientifica. L'attività è condotta con ottimo rigore metodologico e presenta significativi aspetti di originalità e innovazione. Ha partecipato a numerosi progetti nazionali ed internazionali, anche con ruoli di coordinamento tecnico-scientifico. Ha svolto attività didattica di buona intensità. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof. Gaudenzio Meneghesso:

La produzione scientifica del candidato appare cospicua, continua e di ottima intensità anche negli anni dal 2014 al 2018. Le esperienze formative e l'attività di ricerca, anche in paesi diversi dall'Italia, sono pienamente inseribili nell'SSD ING-INF/01 e hanno portato a ottimi risultati. L'attività didattica è pienamente coerente con l'SSD ING-INF/01 ed è quantitativamente buona. Il candidato mostra di possedere capacità di coordinamento molto buone come risulta dalla partecipazione, con ruoli anche di gestione, a progetti finanziati. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Riccardo Rovatti:

Il candidato ha seguito un percorso di formazione e ricerca, anche presso sedi estere, coerente con l'SSD ING-INF/01 ottenendo risultati di ottimo livello. La corrispondente produzione scientifica è molto consistente, in sedi internazionali di riconosciuto prestigio, e notevole anche nel quinquennio 2014-2018. Ha svolto attività didattica di buona intensità sia nell'ambito dell'elettronica di base che su temi specialistici. La partecipazione a progetti finanziati anche con ruoli direttivi evidenzia capacità di leadership molto buone. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato Andrea Bartolini presenta una attività di ricerca coerente con il SSD ING-INF/01, di ottima intensità, qualità e rigore metodologico e con diffusione molto buona nella comunità scientifica. Ha svolto attività didattica molto buona. Ha dimostrato capacità molto buone di partecipazione e coordinamento di collaborazioni di ricerca e progetti di ricerca competitiva. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.

CANDIDATO: Dott. Grossi Marco

Nato a

- Si è laureato in Ingegneria Elettronica nel 2000 con votazione 100/100 e lode presso l'Università di Bologna.
- Ha conseguito il dottorato in Ingegneria Elettronica nel 2004 presso l'Università di Bologna.
- Ha terminato in giugno 2018 un'attività di assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna.
- Ha svolto attività di ricerca nell'ambito delle memorie EEPROM multilivello e dei sistemi embedded per sensorizzazione e automazione.
- Ha svolto attività didattica presso l'Università di Bologna nell'ambito di corsi di elettronica di base.
- Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati nell'ambito dei sensori di carica microbica in alimenti, delle caratteristiche di lubrorefrigeranti per l'industria siderurgica e per il trasferimento wireless di potenza.
- Nel database SCOPUS risulta che in tutta la sua attività, ha pubblicato 4 contributi in atti di conferenze internazionali e 20 articoli in riviste internazionali.
- Nel database SCOPUS risulta che, nel periodo 2014-2018, ha pubblicato 1 contributo in atti di conferenze internazionali e 11 articoli in riviste internazionali.
- È abilitato al ruolo di professore di seconda fascia nell'SSD ING-INF/01.

Presidente Prof. Paolo Ciampolini:

Il candidato Marco Grossi presenta un'attività di ricerca continua, coerente con l'SSD ING-INF/01, documentata da pubblicazioni in sedi editoriali di livello molto buono e da buona diffusione nella comunità scientifica. L'attività è condotta con adeguato rigore metodologico e presenta aspetti di originalità e innovazione. Ha partecipato a progetti nazionali ed internazionali, mostrando particolare attenzione ai temi del trasferimento tecnologico e della interdisciplinarietà. Ha svolto attività didattica di supporto e tutorato. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Gaudenzio Meneghesso:

La produzione scientifica del candidato appare buona, abbastanza continua e di buona intensità anche se negli anni dal 2014 al 2018 è stata quantitativamente limitata rispetto a quella di altri candidati. Le esperienze formative e l'attività di ricerca sono pienamente inseribili nell'SSD ING-INF/01 e hanno portato a risultati buoni. L'attività didattica è pienamente coerente con l'SSD ING-INF/01 ed è quantitativamente discreta. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Riccardo Rovatti:

Il candidato ha seguito un percorso di formazione e ricerca coerente con l'SSD ING-INF/01 ottenendo risultati di buon livello. La corrispondente produzione scientifica è consistente, in sedi internazionali di riconosciuto prestigio. La produttività nel quinquennio 2014-2018 è inferiore rispetto a quella di altri candidati. Ha svolto una attività didattica di discreta intensità nell'ambito dell'elettronica di base. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato Marco Grossi presenta una attività di ricerca coerente con il SSD ING-INF/01, di buona intensità, qualità e rigore metodologico e con buona diffusione nella comunità scientifica. Ha svolto attività didattica di supporto. Ha dimostrato buone capacità di partecipazione e coordinamento di collaborazioni di ricerca e progetti di ricerca competitiva.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **BUONO**.

CANDIDATO: Dott. Omana Martin Eugenio

Nato a

- Si è laureato in Ingegneria Elettronica nel 2000 presso l'Università di Buenos Aires.
- Ha conseguito il dottorato in Ingegneria Elettronica Informatica e delle Telecomunicazioni nel 2005 presso l'Università di Bologna.
- È attualmente titolare di un contratto di collaborazione coordinata e continuativa presso l'Università di Bologna.
- Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della progettazione orientata al collaudo e all'affidabilità di circuiti integrati per molteplici applicazioni.
- Ha svolto attività didattica presso l'Università di Bologna nell'ambito dell'elettronica di base e dell'affidabilità dei sistemi elettronici.
- Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati nell'ambito del test e dell'affidabilità dei circuiti integrati, protezione delle informazioni e risparmio energetico.
- Nel database SCOPUS risulta che in tutta la sua attività, ha pubblicato 40 contributi in atti di conferenze internazionali e 22 articoli in riviste internazionali.
- Nel database SCOPUS risulta che, nel periodo 2014-2018, ha pubblicato 3 contributi in atti di conferenze internazionali e 9 articoli in riviste internazionali.
- È abilitato al ruolo di professore di seconda fascia nell'SSD ING-INF/01.

Presidente Prof. Paolo Ciampolini:

Il candidato Martin Eugenio Omana presenta un'attività di ricerca continua, coerente con l'SSD ING-INF/01, documentata da pubblicazioni in sedi editoriali di ottimo livello e da diffusione molto buona nella comunità scientifica. L'attività è condotta con ottimo rigore metodologico e presenta significativi aspetti di originalità e innovazione. Ha partecipato a numerose collaborazioni di ricerca internazionali. Ha svolto attività didattica di apprezzabile intensità. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Gaudenzio Meneghesso:

La produzione scientifica del candidato appare buona, continua e di buona intensità anche se negli anni dal 2014 al 2018 è stata quantitativamente limitata rispetto a quella di altri candidati. Le esperienze formative e l'attività di ricerca sono pienamente inseribili nell'SSD ING-INF/01 e hanno portato a risultati molto buoni. L'attività didattica è pienamente coerente con l'SSD ING-INF/01 ed è quantitativamente buona.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Riccardo Rovatti:

Il candidato ha seguito un percorso di formazione e ricerca coerente con l'SSD ING-INF/01 ottenendo risultati di livello molto buono. La corrispondente produzione scientifica è consistente, in sedi internazionali di riconosciuto prestigio. La produttività nel quinquennio 2014-2018 è inferiore a quella di altri candidati. Ha svolto attività didattica di buona intensità nell'ambito dell'elettronica di base. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato Martin Eugenio Omana presenta una attività di ricerca coerente con il SSD ING-INF/01, di buona intensità, qualità e rigore metodologico e con diffusione molto buona nella comunità scientifica. Ha svolto buona attività didattica. Ha dimostrato capacità molto buone di partecipazione a collaborazioni di ricerca e progetti di ricerca competitiva.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **BUONO**.

CANDIDATO: Dott. Piccinini Enrico

Nato a

- Si è laureato in Ingegneria dei materiali nel 2000 con votazione 110/110 e lode presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.
- Ha conseguito il dottorato in Ingegneria Chimica, dell'Ambiente e della Sicurezza nel 2004 presso l'Università di Bologna.

RA

- È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna.
- Ha svolto attività di ricerca nell'ambito delle memorie a cambiamento di fase, della simulazione di sistemi quantistici e più corpi e dei sensori per il rilevamento di sostanze chimiche.
- Ha svolto attività didattica presso l'Università di Modena e Reggio Emilia e per scuole di formazione nell'ambito dell'informatica di base e della simulazione chimica.
- Nel database SCOPUS risulta che in tutta la sua attività, ha pubblicato 23 contributi in atti di conferenze internazionali e 27 articoli in riviste internazionali.
- Nel database SCOPUS risulta che, nel periodo 2014-2018, ha pubblicato 11 contributi in atti di conferenze internazionali e 9 articoli in riviste internazionali.
- È abilitato al ruolo di professore di seconda fascia nell'SSD ING-INF/01.

Presidente Prof. Paolo Ciampolini:

Il candidato Enrico Piccinini presenta un'attività di ricerca continua, coerente con l'SSD ING-INF/01, documentata da pubblicazioni in sedi editoriali di ottimo livello e da buona diffusione nella comunità scientifica. L'attività è condotta con ottimo rigore metodologico e presenta notevoli aspetti di originalità e innovazione. Ha partecipato a diverse collaborazioni di ricerca nazionali. Ha svolto qualificata attività didattica in settori affini. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof. Gaudenzio Meneghesso:

La produzione scientifica complessiva del candidato appare molto buona, continua e di buona intensità anche se negli anni dal 2014 al 2018 è stata leggermente inferiore rispetto a quella di altri candidati. Le esperienze formative e l'attività di ricerca non sono completamente attinenti all'SSD ING-INF/01 ma hanno portato a risultati molto buoni. Anche l'attività didattica appare buona anche se non del tutto allineata all'SSD ING-INF/01. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof. Riccardo Rovatti:

Il candidato ha seguito un percorso di formazione e ricerca parzialmente coerente con l'SSD ING-INF/01 ottenendo risultati di livello molto buono. La corrispondente produzione scientifica è consistente, in sedi internazionali di riconosciuto prestigio. La produttività nel quinquennio 2014-2018 è inferiore a quella di altri candidati. Ha svolto attività didattica di discreta intensità sia nell'ambito dell'informatica di base e della simulazione chimica. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato Enrico Piccinini presenta una attività di ricerca prevalentemente coerente con il SSD ING-INF/01, di ottima intensità, qualità e rigore metodologico e con buona diffusione nella comunità scientifica. Ha svolto buona attività didattica, in settori affini. Ha dimostrato capacità molto buone di partecipazione a collaborazioni di ricerca e progetti di ricerca competitiva. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **MOLTO BUONO**.

CANDIDATO: Dott. Rossi Daniele

Nato il 30/11/1978

- Si è laureato in Ingegneria Elettronica nel 2001 presso l'Università di Bologna.
- Ha conseguito il dottorato in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni nel 2005 presso l'Università di Bologna.
- È attualmente Senior Lecturer in Electronics presso l'Università di Hertfordshire.
- Ha svolto attività di ricerca nell'ambito del progetto di circuiti e sistemi elettronici affidabili e energeticamente efficienti, sicurezza dei sistemi embedded e di reti di sensori, calcolo approssimato, test di circuiti.

- Ha svolto attività didattica presso l'Università di Bologna, University of Westminster London e University of Hertfordshire Hatfield nell'ambito dell'elettronica di base, controllo di motori elettrici, reti di calcolatori e architetture dei calcolatori.
- Ha partecipato, anche con ruoli di responsabilità, a progetti di ricerca finanziati nell'ambito del test e dell'affidabilità e della sicurezza dei circuiti integrati.
- Ha trascorso periodi di formazione in una nazione diversa da quella della sua prevalente attività presso centri di ricerca industriali ed accademici.
- Nel database SCOPUS risulta che in tutta la sua attività, ha pubblicato 49 contributi in atti di conferenze internazionali e 33 articoli in riviste internazionali.
- Nel database SCOPUS risulta che, nel periodo 2014-2018, ha pubblicato 9 contributi in atti di conferenze internazionali e 16 articoli in riviste internazionali.
- È autore di un brevetto internazionale.
- È abilitato al ruolo di professore di seconda fascia nell'SSD ING-INF/01.

Presidente Prof. Paolo Ciampolini:

Il candidato Daniele Rossi presenta un'attività di ricerca continua ed articolata, coerente con l'SSD ING-INF/01, documentata da numerose pubblicazioni in sedi editoriali di ottimo livello e da ottima diffusione nella comunità scientifica. L'attività è condotta con ottimo rigore metodologico e presenta significativi aspetti di originalità e innovazione. Ha partecipato a numerosi progetti e collaborazioni di ricerca nazionali ed internazionali, anche con ruoli di coordinamento tecnico-scientifico. Ha sviluppato la sua attività presso diverse istituzioni, anche estere. Ha svolto attività didattica di notevole intensità e ampiezza. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Gaudenzio Meneghesso:

La produzione scientifica del candidato appare molto buona, continua e di buona intensità anche se negli anni dal 2014 al 2018 è stata quantitativamente limitata rispetto a quella di altri candidati. Le esperienze formative e l'attività di ricerca, anche in paesi diversi dall'Italia, sono pienamente inseribili nell'SSD ING-INF/01 e hanno portato a ottimi risultati. L'attività didattica è molto buona, pienamente coerente con l'SSD ING-INF/01 e ad ampio spettro. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof. Riccardo Rovatti:

Il candidato ha seguito un percorso di formazione e ricerca, anche presso sedi estere, coerente con l'SSD ING-INF/01 ottenendo risultati di ottimo livello. La corrispondente produzione scientifica è molto consistente, in sedi internazionali di riconosciuto prestigio. La produttività nel quinquennio 2014-2018 è inferiore a quella di altri candidati. Ha svolto attività didattica di ottima intensità sia nell'ambito dell'elettronica di base che su temi specialistici. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato Daniele Rossi presenta una attività di ricerca coerente con il SSD ING-INF/01, di ottima intensità, qualità e rigore metodologico e con ottima diffusione nella comunità scientifica. Ha svolto ottima attività didattica. Ha dimostrato capacità molto buone di partecipazione e coordinamento di collaborazioni di ricerca e progetti di ricerca competitiva.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.

CANDIDATO: Dott. Rossi Davide

Nato a

- Si è laureato in Ingegneria Elettronica nel 2007 presso l'Università di Bologna congiuntamente con l'Università di Tampere.
- Ha conseguito il dottorato in Electronics, Telecommunications, and Information Technologies Engineering nel 2012 presso l'Università di Bologna.
- È attualmente RTD di tipo A presso l'Università di Bologna.
- Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della progettazione di circuiti e architetture digitali con speciale enfasi su basso consumo di potenza e riconfigurabilità.

- Ha svolto attività didattica presso l'Università di Bologna nell'ambito dell'elettronica di base e nella progettazione congiunta hardware-software di sistemi embedded.
- Ha partecipato, anche con ruoli di responsabilità, a progetti di ricerca finanziati nell'ambito delle architetture digitali riconfigurabili a bassissimo consumo di potenza.
- Ha trascorso periodi di formazione in una nazione diversa da quella della sua prevalente attività presso centri di ricerca industriali ed accademici.
- Nel database SCOPUS risulta che in tutta la sua attività, ha pubblicato 44 contributi in atti di conferenze internazionali e 27 articoli in riviste internazionali.
- Nel database SCOPUS risulta che, nel periodo 2014-2018, ha pubblicato 33 contributi in atti di conferenze internazionali e 22 articoli in riviste internazionali.
- È autore di un brevetto internazionale.
- È abilitato al ruolo di professore di seconda fascia negli SSD ING-INF/01 e ING-INF/05.

Presidente Prof. Paolo Ciampolini:

Il candidato Davide Rossi presenta un'attività di ricerca continua, coerente con l'SSD ING-INF/01, documentata da numerose pubblicazioni in sedi editoriali di ottimo livello e da buona diffusione nella comunità scientifica. L'attività è condotta con ottimo rigore metodologico e presenta significativi aspetti di originalità e innovazione. La produzione scientifica mostra notevole impulso negli anni più recenti. Ha partecipato a numerosi progetti e collaborazioni di ricerca nazionali ed internazionali, anche con ruoli organizzativi e di coordinamento. Ha svolto attività didattica di apprezzabile intensità. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof. Gaudenzio Meneghesso:

La produzione scientifica del candidato appare ottima, continua e di ottima intensità anche negli anni dal 2014 al 2018. Le esperienze formative e l'attività di ricerca, anche in paesi diversi dall'Italia, sono pienamente inseribili nell'SSD ING-INF/01 e hanno portato a ottimi risultati. L'attività didattica è pienamente coerente con l'SSD ING-INF/01 ed è quantitativamente molto buona. Il candidato mostra di possedere capacità di coordinamento ottime come risulta dalla partecipazione, con ruoli anche di gestione, a progetti finanziati e dal coordinamento di un gruppo di ricerca ben identificato. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Riccardo Rovatti:

Il candidato ha seguito un percorso di formazione e ricerca, anche presso sedi estere, coerente con l'SSD ING-INF/01 ottenendo risultati di ottimo livello. La corrispondente produzione scientifica è molto consistente, in sedi internazionali di riconosciuto prestigio, e notevole anche nel quinquennio 2014-2018. Ha svolto attività didattica di buona intensità sia nell'ambito dell'elettronica di base che su temi specialistici. La partecipazione a progetti finanziati anche con ruoli direttivi nonché il coordinamento di un gruppo di ricerca dal tema ben identificato evidenzia capacità di leadership ottime. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato Davide Rossi presenta una attività di ricerca coerente con il SSD ING-INF/01, di ottima intensità, qualità e rigore metodologico e con diffusione molto buona nella comunità scientifica. Ha svolto attività didattica molto buona. Ha dimostrato ottime capacità di partecipazione e coordinamento di collaborazioni di ricerca e progetti di ricerca competitiva. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.

CANDIDATO: Dott. Zambelli Cristian
Nato a

- Si è laureato in Ingegneria e Tecnologie per le Telecomunicazioni e l'Elettronica nel 2008 presso l'Università di Ferrara.
- Ha conseguito il dottorato in Scienze dell'Ingegneria nel 2012 presso l'Università di Ferrara.
- È attualmente RTD di tipo A presso l'Università di Ferrara.
- Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della caratterizzazione elettrica, modellistica statistica e hardware-software co-design di memorie non volatili.

- Ha svolto attività didattica presso l'Università di Ferrara nell'ambito dell'elettronica di base e dei circuiti integrati.
- Ha partecipato, anche con ruoli di responsabilità, a progetti di ricerca finanziati nell'ambito delle memorie non volatili.
- Ha trascorso periodi di formazione in una nazione diversa da quella della sua prevalente attività presso centri di ricerca industriali ed accademici.
- Nel database SCOPUS risulta che in tutta la sua attività, ha pubblicato 48 contributi in atti di conferenze internazionali e 34 articoli in riviste internazionali.
- Nel database SCOPUS risulta che, nel periodo 2014-2018, ha pubblicato 33 contributi in atti di conferenze internazionali e 25 articoli in riviste internazionali.
- È abilitato al ruolo di professore di seconda fascia nell'SSD ING-INF/01.

Presidente Prof. Paolo Ciampolini:

Il candidato Cristian Zambelli presenta un'attività di ricerca continua, coerente con l'SSD ING-INF/01, documentata da numerose pubblicazioni in sedi editoriali di ottimo livello e da buona diffusione nella comunità scientifica. L'attività è condotta con ottimo rigore metodologico e presenta significativi aspetti di originalità e innovazione. Ha partecipato a numerosi progetti e collaborazioni di ricerca nazionali ed internazionali, anche con ruoli di coordinamento tecnico-scientifico. Ha svolto attività didattica di buona intensità. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof. Gaudenzio Meneghesso:

La produzione scientifica del candidato appare ottima, continua e di ottima intensità anche negli anni dal 2014 al 2018. Le esperienze formative e l'attività di ricerca, anche in paesi diversi dall'Italia, sono pienamente inseribili nell'SSD ING-INF/01 e hanno portato a ottimi risultati. L'attività didattica è pienamente coerente con l'SSD ING-INF/01 ed è quantitativamente buona. Il candidato mostra di possedere capacità di coordinamento buone come risulta dalla partecipazione, con ruoli anche di gestione, a progetti finanziati. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof. Riccardo Rovatti:

Il candidato ha seguito un percorso di formazione e ricerca, anche presso sedi estere, coerente con l'SSD ING-INF/01 ottenendo risultati di ottimo livello. La corrispondente produzione scientifica è molto consistente, in sedi internazionali di riconosciuto prestigio, e notevole anche nel quinquennio 2014-2018. Ha svolto attività didattica di buona intensità sia nell'ambito dell'elettronica di base che su temi specialistici. La partecipazione a progetti finanziati anche con ruoli direttivi evidenzia capacità di leadership buone. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato Cristian Zambelli presenta una attività di ricerca coerente con il SSD ING-INF/01, di ottima intensità, qualità e rigore metodologico e con buona diffusione nella comunità scientifica. Ha svolto attività didattica molto buona. Ha dimostrato buone capacità di partecipazione e coordinamento di collaborazioni di ricerca e progetti di ricerca competitiva.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **MOLTO BUONO**.

Bologna, 3/9/2018

PRESIDENTE	Prof. Paolo Ciampolini	
COMPONENTE	Prof. Gaudenzio Meneghesso	
SEGRETARIO	Prof. Riccardo Rovatti	

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3396 DEL 19/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26/06/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Ciampolini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-INF/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 03/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Riccardo Rovatti.

In fede

Bologna, 03/09/2018



Il Prof. Paolo Ciampolini

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3396 DEL 19/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26/06/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Gaudenzio Meneghesso**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-INF/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 03/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Riccardo Rovatti.

In fede

Padova, 03/09/2018


Il Prof. Gaudenzio Meneghesso

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3396 DEL 19/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26/06/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 12/09/2018, alle ore 9.00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione dell'Università di Bologna sita in viale Risorgimento 2, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4474 del 02/08/2018:

Componente: Prof. Paolo Ciampolini – Professore presso l'Università di Parma;

Componente: Prof. Gaudenzio Meneghesso – Professore presso l'Università di Padova;

Componente: Prof. Riccardo Rovatti – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua Italiana e Inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nell'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 9.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

Dott. Bartolini Andrea,
Dott. Grossi Marco,
Dott. Omana Martin Eugenio,
Dott. Piccinini Enrico,
Dott. Rossi Daniele,
Dott. Rossi Davide,
Dott. Zambelli Cristian,

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro l'11/03/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10:05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Bartolini Andrea.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- discussione della pubblicazione “*Thermal and Energy Management of High-Performance Multicores: Distributed and Self-Calibrating Model-Predictive Controller*” IEEE Transactions on Parallel And Distributed Systems, vol. 24, No. 1, January 2013;
- discussione della pubblicazione: “*An Effective Gray-Box Identification Procedure for Multicore Thermal Modeling*”, IEEE Transactions on Computers, Vol. 63, no. 5, May 2014;
- discussione della pubblicazione: “*Energy-Aware Bio-signal Compressed Sensing Reconstruction on the WBSN-gateway*”, IEEE Transactions on Emerging Topics in Computing, V. 6, no. 3, July-Sept., 2018;
- discussione della pubblicazione: “*Ekho: A 30.3W, 10k-Channel Fully Digital Integrated 3-D Beamformer for Medical Ultrasound Imaging Achieving 298M Focal Points per Second*”, IEEE Transactions on Very Large Scale Integration (VLSI) Systems, vol. 24, no. 5, May 2016;
- discussione della pubblicazione: “*Self-Aware Thermal Management for High Performance Computing Processors*”, IEEE Design & Test, Early Access, 2018.

La conoscenza della lingua Inglese viene accertata chiedendo al candidato di discutere in tale lingua la prima delle pubblicazioni considerate.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

		Punteggio		
		max	parziale	complessivo
Titoli e curriculum		45	29,5	
	dottorato di ricerca	8	8,0	
	attività didattica a livello universitario	8	8,0	
	attività di formazione o ricerca	8	8,0	
	organizzazione, direzione, coordinamento di o partecipazione a gruppi di ricerca	8	2,5	
	brevetti	4	0,0	
	relazioni invitate, tutorial o sessione speciali	5	2,0	
	premi e riconoscimenti per attività di ricerca	4	1,0	
Produzione scientifica		55	46,2	
	pubblicazioni presentate (arrotondamento)	45	36,2	
	consistenza, intensità e continuità della produzione con speciale enfasi sul quinquennio 2014-2018	10	10,0	

Conoscenza della lingua inglese: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Bartolini Andrea – (giudizio collegiale): il candidato ha mostrato di possedere piena padronanza degli argomenti discussi nonché di essere in grado di inquadrare la propria attività in un contesto generale di ricerca internazionale. Il candidato appare maturo per ricoprire la posizione a concorso. Sulla base del colloquio e dei titoli presentati e delle valutazioni espresse nella precedente tabella, il giudizio complessivo è **MOLTO BUONO**.

Viene chiamato il candidato Dott. Grossi Marco.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- discussione della pubblicazione "A portable sensor system for bacterial concentration monitoring in metalworking fluids", J. Sens. Sens. Syst., 7, 349–357, 2018;
- discussione delle pubblicazione "A novel electrochemical method for olive oil acidity determination", Microelectronics Journal, vol. 45, pp. 1701–1707, 2014;
- discussione della pubblicazione "A Novel Algorithm for High-Throughput Programming of Multilevel Flash Memories", IEEE Trans. Electron Devices, vol. 50, no. 5, May 2003;
- discussione delle pubblicazione "An opto-electronic system for in-situ determination of peroxide value and total phenol content in olive oil", Journal of Food Engineering vol. 146, 2015;
- discussione delle pubblicazione "Detection of microbial concentration in ice-cream using the impedance technique", Biosensors and Bioelectronics 23, 2008.

La conoscenza della lingua Inglese viene accertata chiedendo al candidato di discutere in tale lingua la prima delle pubblicazioni considerate.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

	Punteggio		
	max	parziale	complessivo
Titoli e curriculum	45		20,7
dottorato di ricerca	8	8,0	
attività didattica a livello universitario	8	2,7	
attività di formazione o ricerca	8	8,0	
organizzazione, direzione, coordinamento di o partecipazione a gruppi di ricerca	8	1,5	
brevetti	4	0,0	

relazioni invitate, tutorial o sessione speciali	5	0,0
premi e riconoscimenti per attività di ricerca	4	0,5
Produzione scientifica	55	44,0
pubblicazioni presentate (arrotondamento)	45	37,6
consistenza, intensità e continuità della produzione con speciale enfasi sul quinquennio 2014-2018	10	6,4

Conoscenza della lingua inglese: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Grossi Marco – giudizio collegiale: il candidato ha mostrato di possedere piena padronanza degli argomenti discussi nonché di essere in grado di inquadrare la propria attività in un contesto generale di ricerca internazionale. Il candidato appare maturo per ricoprire la posizione a concorso. Sulla base del colloquio e dei titoli presentati e delle valutazioni espresse nella precedente tabella, il giudizio complessivo è **BUONO**.

Viene chiamato il candidato Dott. Omana Martin Eugenio.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- discussione delle pubblicazione. "*Latch Susceptibility to Transient Faults and New Hardening Approach*", IEEE Transactions on Computers, Vol. 56, No. 9, September 2007;
- discussione della pubblicazione "*Low-Cost and High-Reduction Approaches for Power Droop during Launch-On-Shift Scan-Based Logic BIST*", IEEE Transactions on Computers, vol. 65, no. 8, August 2016;
- discussione delle pubblicazione "*Low-Cost Dynamic Compensation Scheme for Local Clocks of Next Generation High Performance Microprocessors*", IEEE Transactions On Very Large Scale Integration (VLSI) Systems, vol. 19, no. 12, DECEMBER 2011;
- discussione delle pubblicazione "*Impact of Aging Phenomena on Latches' Robustness*", IEEE Transactions on Nanotechnology, vol. 15, no. 2, March 2016;
- discussione della pubblicazione "*New Approaches for Power Binning of High Performance Microprocessors*", IEEE Transactions on Computers, vol. 66, no. 7, July 2017

La conoscenza della lingua Inglese viene accertata chiedendo al candidato di discutere in tale lingua la prima delle pubblicazioni considerate.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

	Punteggio		
	max	parziale	complessivo

Titoli e curriculum	45	29,5
dottorato di ricerca	8	8,0
attività didattica a livello universitario	8	8,0
attività di formazione o ricerca	8	8,0
organizzazione, direzione, coordinamento di o partecipazione a gruppi di ricerca	8	2,0
brevetti	4	0,0
relazioni invitate, tutorial o sessione speciali	5	2,0
premi e riconoscimenti per attività di ricerca	4	1,5
Produzione scientifica	55	42,8
pubblicazioni presentate (arrotondamento)	45	35,7
consistenza, intensità e continuità della produzione con speciale enfasi sul quinquennio 2014-2018	10	7,1

Conoscenza della lingua inglese: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Omana Martin Eugenio – giudizio collegiale: il candidato ha mostrato di possedere piena padronanza degli argomenti discussi nonché di essere in grado di inquadrare la propria attività in un contesto generale di ricerca internazionale. Il candidato appare maturo per ricoprire la posizione a concorso. Sulla base del colloquio e dei titoli presentati e delle valutazioni espresse nella precedente tabella, il giudizio complessivo è **MOLTO BUONO**.

Viene chiamato il candidato Dott. Piccinini Enrico.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- discussione della pubblicazione. "Hot-carrier trap-limited transport in switching chalcogenides", Journal of Applied Physics 112, 083722 (2012);
- discussione della pubblicazione "Self-Heating Phase-Change Memory-Array Demonstrator for True Random Number Generation", IEEE Transactions on Electron Devices, vol. 64, no. 5, May 2017;
- discussione della pubblicazione "Voltage Snapback in Amorphous-GST Memory Devices: Transport Model and Validation", IEEE Transactions on Electron Devices, VOL. 58, NO. 12, December 2011;
- discussione della pubblicazione "Quantitative Analysis of Polymer Dilatation during Sorption Using FTIR-ATR Spectroscopy", Macromolecules 2003, 36, 9574-9584;

- discussione della pubblicazione "GPU-accelerated algorithms for many-particle continuous-time quantum walks", Computer Physics Communications 215 (2017) 235–245.

La conoscenza della lingua Inglese viene accertata chiedendo al candidato di discutere in tale lingua la prima delle pubblicazioni considerate.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

		Punteggio		
		max	parziale	complessivo
Titoli e curriculum		45	24,5	
	dottorato di ricerca	8	4,0	
	attività didattica a livello universitario	8	8,0	
	attività di formazione o ricerca	8	8,0	
	organizzazione, direzione, coordinamento di o partecipazione a gruppi di ricerca	8	0,0	
	brevetti	4	0,0	
	relazioni invitate, tutorial o sessione speciali	5	3,0	
	premi e riconoscimenti per attività di ricerca	4	1,5	
Produzione scientifica		55	48,7	
	pubblicazioni presentate (arrotondamento)	45	41,5	
	consistenza, intensità e continuità della produzione con speciale enfasi sul quinquennio 2014-2018	10	7,2	

Conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Piccinini Enrico – giudizio collegiale: il candidato ha mostrato di possedere piena padronanza degli argomenti discussi nonché di essere in grado di inquadrare la propria attività in un contesto generale di ricerca internazionale. Il candidato appare maturo per ricoprire la posizione a concorso. Sulla base del colloquio e dei titoli presentati e delle valutazioni espresse nella precedente tabella, il giudizio complessivo è **MOLTO BUONO**.

Viene chiamato il candidato Dott. Rossi Daniele.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- discussione della pubblicazione. "Reliable Power Gating with NBTI Aging Benefits", IEEE Transactions on Very Large Scale Integration (VLSI) Systems, vol. 24, no. 8, August 2016;
- discussione della pubblicazione "Power Consumption of Fault Tolerant Busses", IEEE Transactions on Very Large Scale Integration (VLSI) Systems, vol. 16, no. 5, May 2008;
- discussione della pubblicazione "Modeling and Detection of Hotspot in Shaded Photovoltaic Cells", IEEE Transactions On Very Large Scale Integration (VLSI) Systems, vol. 23, no. 6, June 2015;
- discussione della pubblicazione "Low-Cost and High-Reduction Approaches for Power Droop during Launch-On-Shift Scan-Based Logic BIST", IEEE Transactions on Computers, vol. 65, no. 8, August 2016;
- discussione della pubblicazione "New ECC for Crosstalk Impact Minimization", IEEE Design & Test of Computers, 2005.

La conoscenza della lingua Inglese viene accertata chiedendo al candidato di discutere in tale lingua la prima delle pubblicazioni considerate.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

		Punteggio		
		max	parziale	complessivo
Titoli e curriculum		45	32,5	
	dottorato di ricerca	8	8,0	
	attività didattica a livello universitario	8	8,0	
	attività di formazione o ricerca	8	8,0	
	organizzazione, direzione, coordinamento di o partecipazione a gruppi di ricerca	8	4,0	
	brevetti	4	1,0	
	relazioni invitate, tutorial o sessione speciali	5	2,0	
	premi e riconoscimenti per attività di ricerca	4	1,5	
Produzione scientifica		55	44,5	
	pubblicazioni presentate (arrotondamento)	45	36,5	
	consistenza, intensità e continuità della produzione con speciale enfasi sul quinquennio 2014-2018	10	8,0	

Handwritten signature

Conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Rossi Daniele – giudizio collegiale: il candidato ha mostrato di possedere piena padronanza degli argomenti discussi nonché di essere in grado di inquadrare la propria attività in un contesto generale di ricerca internazionale. Il candidato appare maturo per ricoprire la posizione a concorso. Sulla base del colloquio e dei titoli presentati e delle valutazioni espresse nella precedente tabella, il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

Viene chiamato il candidato Dott. Rossi Davide.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- discussione della pubblicazione "A Heterogeneous Digital Signal Processor for Dynamically Reconfigurable Computing", IEEE Journal Of Solid-State Circuits, vol. 45, no. 8, August 2010;
- discussione della pubblicazione "A 60 GOPS/W, - 1.8 V to 0.9 V body bias ULP cluster in 28 nm UTBB FD-SOI technology", Solid-State Electronics 117, 2016;
- discussione della pubblicazione "YodaANN: An Architecture for Ultralow Power Binary-Weight CNN Acceleration" IEEE Transactions On Computer-Aided Design of Integrated Circuits and Systems, vol. 37, no. 1, January 2018;
- discussione della pubblicazione "Synergistic HW/SW Approximation Techniques for Ultralow-Power Parallel Computing", IEEE Transactions On Computer-Aided Design Of Integrated Circuits And Systems, vol. 37, no. 5, May 2018;
- discussione della pubblicazione "A machine learning approach for automated wide-range frequency tagging analysis in embedded neuromonitoring systems", Methods 129 (2017) 96.

La conoscenza della lingua Inglese viene accertata chiedendo al candidato di discutere in tale lingua la prima delle pubblicazioni considerate.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

	Punteggio		
	max	parziale	complessivo
Titoli e curriculum	45		34,5
dottorato di ricerca	8	8,0	
attività didattica a livello universitario	8	8,0	
attività di formazione o ricerca	8	6,0	
organizzazione, direzione, coordinamento di o partecipazione a gruppi di ricerca	8	6,0	

brevetti	4	1,0
relazioni invitate, tutorial o sessione speciali	5	5,0
premi e riconoscimenti per attività di ricerca	4	0,5
Produzione scientifica	55	43,6
pubblicazioni presentate (arrotondamento)	45	34,7
consistenza, intensità e continuità della produzione con speciale enfasi sul quinquennio 2014-2018	10	8,9

Conoscenza della lingua inglese: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Rossi Davide – giudizio collegiale: il candidato ha mostrato di possedere piena padronanza degli argomenti discussi nonché di essere in grado di inquadrare la propria attività in un contesto generale di ricerca internazionale. Il candidato appare maturo per ricoprire la posizione a concorso. Sulla base del colloquio e dei titoli presentati e delle valutazioni espresse nella precedente tabella, il giudizio complessivo è **OTTIMO**.

Viene chiamato il candidato Dott. Zambelli Cristian.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- discussione delle pubblicazione. Compact Modeling of Negative Vt Shift Disturb in NAND Flash Memories, IEEE Transactions on Electron Devices, vol. 63, no. 4, April 2016;
- discussione delle pubblicazione "Modeling the Endurance Reliability of Intradisk RAID Solutions for Mid-1X TLC NAND Flash Solid-State Drives", IEEE Transactions on Device And Materials Reliability, vol. 17, no. 4, December 2017;
- discussione delle pubblicazione "Statistical Modeling of Secondary Path During Erase Operation in Phase Change Memories", IEEE Transactions On Electron Devices, vol. 59, no. 3, MARCH 2012;
- discussione della pubblicazione "Phase Change and Magnetic Memories for Solid-State Drive Applications", Proceedings of the IEEE, 2018;
- discussione della pubblicazione "Reduction of the Cell-to-Cell Variability in Hf1-xAlxOy Based RRAM Arrays by Using Program Algorithms", IEEE Electron Device Letters, vol. 38, no. 2, February 2017

RRL

La conoscenza della lingua Inglese viene accertata chiedendo al candidato di discutere in tale lingua la prima delle pubblicazioni considerate.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

	Punteggio
--	-----------

	max	parziale	complessivo
Titoli e curriculum	45		29,5
dottorato di ricerca	8	8,0	
attività didattica a livello universitario	8	8,0	
attività di formazione o ricerca	8	8,0	
organizzazione, direzione, coordinamento di o partecipazione a gruppi di ricerca	8	2,0	
brevetti	4	0,0	
relazioni invitate, tutorial o sessione speciali	5	2,0	
premi e riconoscimenti per attività di ricerca	4	1,5	
Produzione scientifica	55		46,0
pubblicazioni presentate (arrotondamento)	45	36,6	
consistenza, intensità e continuità della produzione con speciale enfasi sul quinquennio 2014-2018	10	9,4	

Conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Zambelli Cristian – giudizio collegiale: il candidato ha mostrato di possedere piena padronanza degli argomenti discussi nonché di essere in grado di inquadrare la propria attività in un contesto generale di ricerca internazionale. Il candidato appare maturo per ricoprire la posizione a concorso. Sulla base del colloquio e dei titoli presentati e delle valutazioni espresse nella precedente tabella, il giudizio complessivo è **MOLTO BUONO**.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

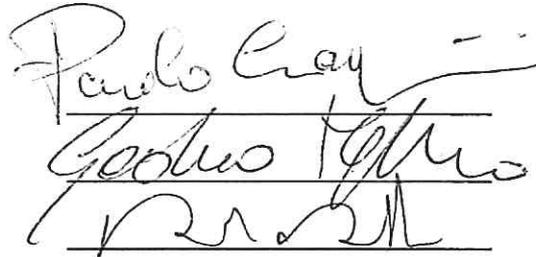
Dott. Davide Rossi, punti 78,1;
Dott. Daniele Rossi, punti 77,0;
Dott. Bartolini Andrea, punti 75,7;
Dott. Cristian Zambelli, punti 75,5;
Dott. Piccinini Enrico, punti 73,2;
Dott. Omana Martin Eugenio, punti 72,3;
Dott. Grossi Marco, punti 64,7.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 20.00, la seduta viene tolta.

Bologna, 12/9/2018

PRESIDENTE	Prof. Paolo Ciampolini
COMPONENTE	Prof. Gaudenzio Meneghesso
SEGRETARIO	Prof. Riccardo Rovatti



Three handwritten signatures are stacked vertically, each written over a horizontal line. The top signature is 'Paolo Ciampolini', the middle one is 'Gaudenzio Meneghesso', and the bottom one is 'Riccardo Rovatti'.

ALLEGATO 1)
Assegnazione dei punteggi alle pubblicazioni presentate

Il punteggio assegnato ad ogni pubblicazioni dipende dal suo posizionamento rispetto ai quartili della distribuzione del numero di citazioni ricevute, il numero medio di citazione ricevute ogni anno, dell'impact-factor della sede di pubblicazione, il numero di autori.

CANDIDATO: Dott. Andrea Bartolini
Nato a

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con l'SSD ING- INF/01	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	totale
max	2	2	1	3
Quantifying the Impact of Variability and Heterogeneity on the Energy Efficiency for a Next-Generation Ultra-Green Supercomputer	0,82	2	0,25	3
Scheduling-based power capping in high performance computing systems	0,82	0,72	0,2	1,74
A Synchronization-Based Hybrid-Memory Multi-Core Architecture for Energy-Efficient Biomedical Signal Processing	0,82	2	0,17	2,99
Efficient Sample Delay Calculation for 2-D and 3-D Ultrasound Imaging	0,93	2	0,13	3
WARM: Workload-Aware Reliability Management in Linux/Android	0,93	0,72	0,2	1,85
Self-Aware Thermal Management for High Performance Computing Processors	0,82	0,72	0,25	1,79
A Constraint Programming Scheduler for Heterogeneous High-Performance Computing Machines	0,93	2	0,2	3
Integrated Energy-Aware Management of Supercomputer Hybrid Cooling Systems	0,82	2	0,2	3
Thermal Analysis and Interpolation Techniques for a Logic + WideIO Stacked DRAM Test Chip	0,93	0,72	0,25	1,9
Ekho: A 30.3W, 10k-Channel Fully Digital Integrated 3-D Beamformer for Medical Ultrasound Imaging Achieving 298M Focal Points per Second	0,93	0,72	0,33	1,99
A 60 GOPS/W, 1.8 V to 0.9 V body bias ULP	1,22	0,72	0,13	2,07

cluster in 28 nm UTBB FD-SOI technology				
Energy-Aware Bio-signal Compressed Sensing Reconstruction on the WBSN-gateway	0,82	0,43	0,17	1,42
An Effective Gray-Box Identification Procedure for Multicore Thermal Modeling	1,22	2	0,25	3
Bias-Compensated Least Squares Identification of Distributed Thermal Models for Many-Core Systems-on-Chip	1,04	1,2	0,2	2,44
Thermal and Energy Management of High-Performance Multicores: Distributed and Self-Calibrating Model-Predictive Controller	1,22	2	0,25	3

CANDIDATO: Dott. Grossi Marco

Nato a [redacted] 1983

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con l'SSD ING-INF/01	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	totale
max	2	2	1	3
A portable sensor system for bacterial concentration monitoring in metalworking fluids	0,82	1,2	0,25	2,27
An automatic titration system for oil concentration measurement in metalworking fluids	1,04	0,43	0,5	1,97
Electrical impedance spectroscopy (EIS) for biological analysis and food characterization: a review	0,93	1,2	0,5	2,63
A portable electronic system for in-situ measurements of oil concentration in MetalWorking fluids	0,93	1,2	0,5	2,63
An opto-electronic system for in-situ determination of peroxide value and total phenol content in olive oil	1,04	2	0,2	3
Fast and accurate determination of olive oil acidity by electrochemical impedance spectroscopy	1,04	1,2	0,25	2,49
A portable sensor with disposable electrodes for water bacterial quality assessment	1,04	1,2	0,17	2,41
A novel electrochemical method for olive oil	0,82	0,43	0,25	1,51

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

acidity determination				
Automatic ice-cream characterization by impedance measurements for optimal machine setting	1,04	0,43	0,25	1,72
A novel technique to control ice cream freezing by electrical characteristics analysis	0,93	2	0,25	3
An embedded portable biosensor system for bacterial concentration detection	1,22	2	0,17	3
Total bacterial count in soft-frozen dairy products by impedance biosensor system	1,22	1,2	0,17	2,59
Detection of microbial concentration in ice-cream using the impedance technique	1,22	2	0,17	3
Program schemes for multilevel flash memories	1,22	2	0,33	3
A novel algorithm for high-throughput programming of multilevel flash memories	0,82	1,2	0,33	2,36

CANDIDATO: Dott. Omana Martin Eugenio

Nato a

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con l'SSD ING- INF/01	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	totale
max	2	2	1	3
New Approaches for Power Binning of High Performance Microprocessors	0,82	2	0,17	2,99
Scalable Approach for Power Droop Reduction During Scan-Based Logic BIST	0,82	0,72	0,17	1,71
Impact of Aging Phenomena on Latches' Robustness	0,82	1,2	0,25	2,27
Low-Cost and High-Reduction Approaches for Power Droop during Launch-On-Shift Scan-Based Logic BIST	0,82	2	0,17	2,99
Modeling and Detection of Hotspot in Shaded Photovoltaic Cells	1,04	0,72	0,25	2,01
Impact of Bias Temperature Instability on Soft Error Susceptibility	1,04	0,72	0,25	2,01
Low-Cost On-Chip Clock Jitter Measurement Scheme	0,82	0,72	0,14	1,69

Faults Affecting Energy-Harvesting Circuits of Self-Powered Wireless Sensors and Their Possible Concurrent Detection	0,82	0,72	0,14	1,69
Low Cost NBTI Degradation Detection and Masking Approaches	1,22	2	0,25	3
New Design for Testability Approach for Clock Fault Testing	0,82	2	0,25	3
Low-Cost Dynamic Compensation Scheme for Local Clocks of Next Generation High Performance Microprocessors	0,82	0,72	0,25	1,79
High-Performance Robust Latches	1,22	2	0,33	3
Novel On-Chip Circuit for Jitter Testing in High-Speed PLLs	0,93	0,43	0,2	1,56
Latch Susceptibility to Transient Faults and New Hardening Approach	1,52	2	0,33	3
Low Cost and High Speed Embedded Two-Rail Code Checker	0,82	2	0,33	3

CANDIDATO: Dott. Piccinini Enrico

Nato a

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con l'SSD ING- INF/01	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	totale
max	2	2	1	3
Mechanical and electrical characterization of CVD-grown graphene transferred on chalcogenide Ge ₂ Sb ₂ Te ₅ layers	0,82	2	0,08	2,9
Noisy quantum walks of two indistinguishable interacting particles	1,04	2	0,14	3
GPU-accelerated algorithms for many-particle continuous-time quantum walks	0,93	2	0,2	3
Self-heating phase-change memory-array demonstrator for true random number generation	0,93	1,2	0,33	2,47
Nanoscale phase change memory with graphene ribbon electrodes	1,04	2	0,08	3
Time-dependent transport in amorphous semiconductors: Instability in the field controlled regime	1,04	2	0,2	3

Handwritten signatures and initials:




Electrical bistability in amorphous semiconductors: A basic analytical theory	1,04	2	0,17	3
Hot-electron conduction in ovonic materials	1,04	0,72	0,25	2,01
Conductive preferential paths of hot carriers in amorphous phase-change materials	1,22	2	0,13	3
Hot-carrier trap-limited transport in switching chalcogenides	1,22	1,2	0,14	2,56
Electronic, optical and thermal properties of the hexagonal and rocksalt-like Ge ₂ Sb ₂ Te ₅ chalcogenide from first-principle calculations	1,22	1,2	0,2	2,62
Voltage snapback in amorphous-GST memory devices: transport model and validation	0,93	1,2	0,17	2,3
Monte Carlo simulation of charge transport in amorphous chalcogenides	1,22	1,2	0,2	2,62
Biased Molecular Simulations for Free-Energy Mapping: A Comparison on the KcsA Channel as a Test Case	1,22	2	0,2	3
Quantitative Analysis of Polymer Dilation During Sorption Using FTIR-ATR Spectroscopy	1,11	2	0,25	3

CANDIDATO: Dott. Rossi Daniele

Nato ad

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con l'SSD ING-INF/01	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	totale
max	2	2	1	3
Coarse-Grained Online Monitoring of TI Aging by Reusing Power-Gating Infrastructure	0,93	0,72	0,17	1,82
Aging Benefits in Nanometer CMOS Designs	1,04	1,2	0,2	2,44
Low-Cost and High-Reduction Approaches for Power Droop during Launch-On-Shift Scan-Based Logic BIST	0,82	2	0,17	2,99
Reliable Power Gating with NBTI Aging Benefits	1,04	0,72	0,2	1,96
Impact of Bias Temperature Instability on Soft Error Susceptibility	1,04	0,72	0,25	2,01

Modeling and detection of hotspot in shaded photovoltaic cells	1,04	0,72	0,25	2,01
Low cost nbt degradation detection and masking approaches	1,22	2	0,25	3
High-performance robust latches	1,22	2	0,33	3
Accurate linear model for SET critical charge estimation	1,22	0,72	0,2	2,14
Power consumption of fault tolerant busses	1,11	0,72	0,2	2,03
Won't on-chip clock calibration guarantee performance boost and product quality?	0,93	2	0,33	3
Modeling crosstalk effects in CNT bus architectures	1,22	1,2	0,25	2,67
Latch susceptibility to transient faults and new hardening approach	1,52	2	0,33	3
New ECC for crosstalk impact minimization	1,22	0,72	0,25	2,19
Exploiting ECC redundancy to minimize crosstalk impact	1,22	0,72	0,25	2,19

CANDIDATO: Dott. Rossi Davide

Nato a

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con l'SSD ING- INF/01	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	totale
max	2	2	1	3
Neurostream: Scalable and Energy Efficient Deep Learning with Smart Memory Cubes	0,82	2	0,25	3
A sensor fusion approach for drowsiness detection in wearable ultra-low-power systems	0,93	2	0,2	3
Synergistic HW/SW Approximation Techniques for Ultralow-Power Parallel Computing	0,82	0,72	0,25	1,79
A Sub-mW IoT-Endnode for Always-On Visual Monitoring and Smart Triggering	0,82	2	0,25	3
A Self-Aware Architecture for PVT Compensation and Power Nap in Near-Threshold Processors	0,93	0,72	0,13	1,78

Handwritten signatures and initials on the right side of the page.

Energy-Efficient Near-Threshold Parallel Computing: The PULPv2 Cluster	0,93	1,2	0,08	2,21
An IoT Endpoint System-on-Chip for Secure and Energy-Efficient Near-Sensor Analytics	1,04	1,2	0,08	2,32
A machine learning approach for automated wide-range frequency tagging analysis in embedded neuromonitoring systems	0,82	2	0,17	2,99
An Event-Driven Ultra-Low-Power Smart Visual Sensor	1,04	1,2	0,17	2,41
Power, Area, and Performance Optimization of Standard Cell Memory Arrays Through Controlled Placement	1,04	0,43	0,2	1,67
A 60 GOPS/W, -1.8 V to 0.9 V body bias ULP cluster in 28 nm UTBB FD-SOI technology	1,22	0,72	0,13	2,07
YodaNN: An Architecture for Ultralow Power Binary-Weight CNN Acceleration	1,22	0,43	0,25	1,9
Multicore Signal Processing Platform With Heterogeneous Configurable Hardware Accelerators	0,82	0,72	0,17	1,71
Application Space Exploration of a Heterogeneous Run-Time Configurable Digital Signal Processor	1,04	0,72	0,1	1,86
A Heterogeneous Digital Signal Processor for Dynamically Reconfigurable Computing	1,22	2	0,2	3

CANDIDATO: Dott. Zambelli Cristian

Nato a ~~XXXXXXXXXX~~ / /

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con l'SSD ING- INF/01	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	totale
max	2	2	1	3
Impact of the precursor chemistry and process conditions on the cell-to-cell variability in 1T-1R based HfO ₂ RRAM devices	0,82	2	0,08	2,9
Solid-State Drives: Memory Driven Design Methodologies for Optimal Performance	0,93	2	0,25	3
Reduction of the cell-to-cell variability in Hf _{1-x} Al _x O _y based RRAM arrays by using	0,93	2	0,17	3

program algorithms				
Modeling the Endurance Reliability of Intradisk RAID Solutions for Mid-1X TLC NAND Flash Solid-State Drives	0,82	0,72	0,25	1,79
Phase change and magnetic memories for solid-state drive applications	0,93	2	0,2	3
Electrical characterization and modeling of pulse-based forming techniques in RRAM arrays	1,04	0,72	0,14	1,9
Compact Modeling of Negative Vt Shift Disturb in NAND Flash Memories	0,82	1,2	0,25	2,27
SSDEplorer: A Virtual Platform for Performance/Reliability-Oriented Fine-Grained Design Space Exploration of Solid State Drives	1,04	0,72	0,13	1,89
Impact of Intercell and Intracell Variability on Forming and Switching Parameters in RRAM Arrays	1,22	1,2	0,07	2,49
Characterization of the Over-Erase Algorithm in FN/FN Embedded NOR Flash Arrays	0,82	0,72	0,5	2,04
Exposing reliability/performance tradeoff in non-volatile memories through erratic bits signature classification	0,82	0,72	0,1	1,64
A compact model for erratic event simulation in flash memory arrays	0,82	1,2	0,33	2,36
Statistical investigation of anomalous fast erase dynamics in charge trapping NAND flash	0,82	2	0,5	3
Modeling erratic bits temperature dependence for monte carlo simulation of flash arrays	0,82	2	0,17	2,99
Statistical modeling of secondary path during erase operation in phase change memories	0,82	1,2	0,33	2,36

Bologna, 12/9/2018

PRESIDENTE Prof. Paolo Ciampolini
 COMPONENTE Prof. Gaudenzio Meneghesso
 SEGRETARIO Prof. Riccardo Rovatti

